

Beoordelingsformulier niveau 3 / Onderwijstheorie / Fontys ABV Tilburg / 2014-2015

student	Liesbeth Godrie	Duaal	domeinbeoordeling
datum	19 aug 2015		
docent(en)	Renee Lievens (VD), Dorianne Vervoort (PPO), Saskiavan der Linden (VD)		

comp.	omschrijving	kwalificatie	toelichting
		cijfer	
B	reflectieve kwaliteiten t.a.v. eigen werk en dat van anderen (inclusief bronnen) <ul style="list-style-type: none"> • <i>Concrete onderzoeksvraag en relevante deelvragen</i> • <i>Onderzoeksmethode passend bij vraag</i> • <i>Onderzoeksmethode goed beschreven</i> 	6,5	afstudeeronderzoek
C	pedagogische houding en inzicht <ul style="list-style-type: none"> • <i>relatie onderzoek en vak/onderwijsvisie</i> • <i>relatie onderzoek en stage</i> • <i>inhoudelijke diepgang</i> • <i>bronnen</i> • <i>eindproduct is praktisch inzetbaar en goed verzorgd</i> • <i>inhoudelijk niveau presentatie</i> 	6,7	afstudeeronderzoek 2/3 = 6 stage 1/3 = 8
D	didactische vaardigheden <ul style="list-style-type: none"> • <i>relatie onderzoek en vak/onderwijsvisie</i> • <i>relatie onderzoek en stage</i> • <i>inhoudelijke diepgang</i> • <i>bronnen</i> • <i>eindproduct is praktisch inzetbaar en goed verzorgd</i> • <i>inhoudelijk niveau presentatie</i> 	6,7	afstudeeronderzoek 2/3 = 6 stage 1/3 = 8
E	interpersoonlijk functioneren in sociaal verband <ul style="list-style-type: none"> • <i>adequaat en correct taalgebruik</i> • <i>heldere opbouw</i> • <i>mate van zelfstandigheid</i> • <i>verwerking feedback</i> 	7,3	afstudeeronderzoek 1/3 = 6 stage 2/3 = 8
F	vermogen tot samenwerking <i>alleen beoordelen indien beoordelingscriterium in dit semester</i>	8	stage

G	<p>Omgevingsgerichtheid</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>voldoende bronnen vanuit diverse invalshoeken</i> • <i>relatie onderzoek en stage</i> • <i>presentatie afgestemd op doelgroep</i> • <i>vorm presentatie</i> • <i>ingaan op vragen en discussie</i> 	6	<p>afstudeeronderzoek</p> <p>De tekst is niet makkelijk te lezen. Goed dat je de nieuwe rolverdeling hebt toegevoegd. Sommige (delen van) de conclusies zijn te weinig gefundeerd; aannames. Theorie soms op verkeerde manier gekoppeld. Legt de aanleiding voor haar onderzoek uit. Knap dat je ondanks alle onrust toch zo goed hebt kunnen presenteren. Betreft gehanteerde theorie in presentatie.</p>
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

aandachtspunten / advies:

Zie uitgebreide beoordeling groenlicht van 23 juni 2015, plus stagebeoordeling voor uitgebreide feedback.

handtekening:

A handwritten signature in blue ink, reading "Renée de Vries". The signature is written in a cursive style with a horizontal line underlining the name.